



Pr Liisa-Ly Pakosta
Justiits- ja Digiministeerium
info@justdigi.ee

Teie 17.07.2026 nr 8-1/5417-1

Meie 10.08.2026 nr 6-3/26-1473-2

**Arvamus võlaõigusseaduse ja
tarbijakaitseaduse muutmise seaduse
elnõule (parandamisõigus)**

Lugupeetud justiits- ja digiminister

Täna võimaluse eest avaldada arvamust võlaõigusseaduse ja tarbijakaitseaduse muutmise seaduse elnõule (parandamisõigus) (edaspidi elnõu).

Eelnõuga tutvumise järgselt laekus arvamusi mitmelt Harju Maakohtu kohtunikult, kuid tähelepanekud olid napid. Kohtunikel tekkisid küsimused, kuidas sisustada VÕS-i paragrahvi 2171 lõike 3 punkti 2 uues sõnastuses sätet ehk parandatavust kui tavapärase kvaliteedi nõuet. Seletuskirjas puuduvad sellekohased näited, mida pidada mõistlikuks parandamise aspektist. Seletuskirjas võiks kajastada mõningaid näited selle kohta, kuidas võiks välja näha mõistlik parandamine.

Panime tähele, et elnõus on VÕS § 635.1 lg 2 kasutatud sõnastust „parandusteenuse osutaja“ ja VÕS § 635.4 on kasutatud üksnes sõna „parandaja“. Kas tegemist on näpuveaga või taotlusliku eristamisega?

Kahetusväärselt ei ole elnõu mõjude hindamisel kohtute töökoormuse muutust kuidagi analüüsitud.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Kai Härmand
osakonnajuhataja
kohtunik

